

Nacional

Pàgines 6 a 14

Activitat parlamentària ► Reaccions dels actors al Consell General

L'oposició es mobilitza per la mateixa exigència: Mateu ha de dimetir d'immediatament

Ld'A cataloga d'«indigne» i «intolerable» un «escàndol» pel que SDP veu greument damnificada la confiança en el parlament

MARISA DA COSTA
ANDORRA LA VELLA
@PeriodicAND

Liberal d'Andorra (Ld'A) i Socialdemocràcia i Progrés (SDP) coincideixen en la peremptòria necessitat que la consellera general del Grup Parlamentari Demòcrata Meritxell Mateu dimiteixi de manera «immediata». La principal formació de l'oposició defineix com a «indigne» i «intolerable» el servei de Mateu en favor de l'àmbit privat alhora que contribuïa en l'activitat legislativa del país, uns fets que des d'SDP es considera que posen en entredit la «confiança» en una de les màximes «autoritats del país».

Representants liberals i progressistes van exigir ahir públicament a la parlamentària taronja Meritxell Mateu que abandoni «immediatament» el seu escó. L'imperatiu respon al desatapat d'unes tasques d'assessorament que la política va efectuar per a Banca Privada d'Andorra malgrat dedicar-se plena –i suposadament– als deures del Consell General, activitats sobre les quals no va informar a la Comissió Permanent i per les quals va ser remunerada amb 48.000 euros. Tampoc no es va pronunciar pel fet que aquest pagament, a més, va efectuar-se a través de la societat que l'entitat contractant emprava, presumptament, per ometre les cotitzacions a la Caixa Andorrana de la Seguretat Social (CASS).

Més enllà de la «legalitat», des de Ld'A i SDP s'apella a «l'ètica i la moral». Ambdues parts amb participació a la bancada del Consell requereixen a la interessada que doni «explicacions detallades» per unes tasques que per ara veuen «poc clares» però que ja dedueixen «indignes» i «incriminatòries».

DUES CARES // La secretària d'organització del partit liberal va ser contundent i clara: «Des de l'executiva de Ld'A creiem que aquesta senyora ha de plegar immediatament». França Riberaygua va definir com a «intolerables» les «actuacions en secret» de Mateu, que també va qualificar com a «indignes» per l'agregant de no cotitzar aquest «sobresou».

Entre l'enumeració d'adjectius va afegir la consideració d'«indigne» al fet que «sent consellera a ple temps» declarés, en esclatar l'afer BPA, que «ja se sabia des del 2007 que els Estats Units sospitaven» del banc i, no obstant, en cobrés «suculentos» sumes amb posterioritat. El secretari general



França Riberaygua
SECRETÀRIA D'ORGANITZACIÓ

«Des de l'executiva de Liberals d'Andorra creiem que aquesta senyora ha de plegar immediatament»

Víctor Naudi

CONSELLER DEL GRUP MIXT

«[Meritxell Mateu] ha traït la Constitució i els juraments a què es va sotmetre en jurar el càrrec com a consellera general»

de Ld'A, Amadeu Rossell, va subscriure les paraules de la seva companya de files en la compareixença d'ambdós a la seu del partit tot classificant com a «cínic repartir pals contra BPA amb la mà esquerra mentre amb la dreta es cobra feines poc clares».

Rossell, tot recordant haver estat conseller i assegurant que aquests coneixen les «incompatibilitats» existents amb altres tasques, va considerar «molt denunciador» el fet de prescindir de les cotitzacions a la CASS. Així, descolta les argumentacions que per ara ha donat la demòcrata negant saber de l'omissió: «El full de salari indica si l'empresa s'encarrega de pagar» o bé si «se n'ha de responsabilitzar un mateix».

SOTRAGADA AL PAÍS // El conseller general del grup parlamentari mixt Víctor Naudi, en una aparició davant dels mitjans arran d'uns fets que veu «greus i lamentables» va fer primer de tot referència a la nova «sostragada» que això suposa per a la «imatge del país» i que s'afegeix «al cúmul de despropòsits» protagonitzats per la majoria demòcrata tot just quan «la comunitat internacional» li té «la vista posada a sobre».



► La consellera general del grup parlamentari demòcrata, Meritxell Mateu, conversa amb altres parlamentaris en una sessió.

Liberals i progressistes esperen que també la CASS es pronuncii i es responsabilitzi

► Ld'A i SDP no creuen que la consellera demòcrata Meritxell Mateu sigui l'única que ha de donar explicacions al respecte de les cotitzacions que va prescindir pagar a la CASS per les tasques d'assessorament que va dur a terme per a Banca Privada d'Andorra. Uns i altres consideren que des de la mateixa institució cal una justificació per aquests fets.

► El secretari d'organització de Socialdemocràcia i Progrés, Joan-Marc Miralles, es va preguntar en la intervenció per abordar el cas Mateu «per què la CASS es queixa contra les persones que apareixen com a beneficiaris de la societat Landstreet» amb què BPA suposadament pagava 'en negre' i, per contra, «no va incloure el nom de Mateu» entre la llista de processats. Amb tot, Miralles va acusar el president de la parapública i membre de Demòcrates per Andor-

ra, Jean-Michel Rascagneres, de «protegir» la seva companya de formació. Encara en aquesta línia, el progressista va posar en dubte que la seguretat social exerceixi la mateixa justícia «per a tots» per, finalment, demanar «responsabilitats».

► També des de l'executiva liberal es té clar que cal requerir «responsabilitats» a la CASS. Així com SDP, el secretari general de Ld'A, Amadeu Rossell, va posar en dubte que la institució desconegués les omissions en què incorria la demòcrata i es va preguntar per què no li ha estat imposada cap sanció quan, si s'hagués tractat d'una altra persona o empresa, «ja hauria estat multada».

► Amb tot, tant des d'una banda com de l'altra s'espera que la CASS expliqui aviat per què no ha actuat contra les actuacions «denunciades» de la consellera general.

Naudi va qualificar d'«actitud incriminatòria» el fet que la seva homòloga al Consell hagi «anteposat els seus interessos particulars» als «generals» i «públics». Aplegant-se al reglament per assegurar que la feina per a l'àmbit privat és incompatible amb el paper al Parlament, el representant progressista també va arremetre contra la Comissió Permanent per «no haver exercit la seva tasca». En aquest punt va reconèixer les dificultats tenint en compte que la mateixa Mateu n'era component la passada legislatura, coincidint amb el moment dels fets.

No va ser Naudi qui va exigir la dimissió de Mateu sinó el secretari d'organització d'SDP, Joan-Marc Miralles va requerir així la consellera que «immediatament deixi el seu escó al Consell General» per considerar que «més enllà de la legalitat, hi ha hagut qüestions ètiques i morals» que han tocat l'«exemplaritat» que han de donar els càrrecs públics. En aquest sentit, Miralles va extrapolar el cop a la «confiança» que tot plegat ha suposat per a la classe política a les màximes institucions. Miralles creu que el fet que Mateu servís a uns interessos empresarials mentre tenia influència en la

ix mediat

TONY LARA



ó al Consell General.

tasca legislativa posa en entredit la figura del mateix Consell General.

Tant liberals com socialdemòcrates esperen que tot plegat no es vegi «impune» i es donin les explicacions degudes mentre recorden que la demanda de dimissió s'estén a Cinca. ≡



TONY LARA

► El síndic general, Vicenç Mateu, en una compareixença anterior al Consell General.

El síndic afirma que no hi ha incompatibilitat

Mateu diu que es pot combinar ser conseller amb el sector privat

LÍDIA RAVENTÓS
ANDORRA LA VELLA
@LidiaRaventos

El síndic general, Vicenç Mateu, va assegurar ahir que no hi ha «cap incompatibilitat» entre ser conseller a plena dedicació i treballar també en el sector privat. Segons va exposar Mateu, únicament existeix una incompatibilitat quan aquesta persona té un càrrec públic o treballa de funcionari. En aquest cas, la persona en qüestió ha de renunciar a una de les dues feines. El síndic va fer aquestes declaracions després que es conegués que la consellera general de-

mòcrata, Meritxell Mateu, va cobrar 48.000 euros com a assessora de BPA entre el 2012 i el 2013 sense ser declarats a la CASS. «El reglament del Consell diu el que diu», va recordar Mateu que va afegir que «les incompatibilitats estan regulades entre càrrecs públics o amb una dedicació a la funció pública».

Pel que fa a l'activitat privada, el síndic va admetre que «no hi ha una reglamentació». En aquest sentit, va reconèixer que caldria revisar la legislació actual, ja que «potser s'ha estat molt curós amb la incompatibilitat entre càrrecs públics, però no entre càrrec públic i activitat privada». «És possible que haguem fet curt», va afegir, i «potser sí que hauríem d'anar cap a una major regulació». Quant al temps de dedicació dels consellers, va apuntar que «és una decisió dels grups parlamenta-



Vicenç Mateu

SÍNDIC GENERAL

«Potser s'ha estat molt curós amb la incompatibilitat entre càrrecs públics, però no entre càrrec públic i activitat privada»

ris» i que no hi ha distinció entre uns i els altres.

SINDICATURA NO POT «PREJUTJAR» // En referència aquest afer, Vicenç Mateu va assegurar que no li correspon a Sindicatura «aclarir» els fets i determinar si existeix una il·legalitat, així com tampoc «entrar en valoracions d'ordre ètic o estètic». «Hi ha altres instàncies en un estat de dret que ho hauran de dir», va afegir.

Amb tot, Mateu va manifestar que «no tenim perquè dubtar del que ens ha dit la consellera». I que Sindicatura únicament emprendre accions en el cas que es confirmés

El síndic general admet que caldria revisar la legislació per regular l'activitat privada dels consellers

que hi ha hagut actuacions «més enllà de l'ordre legal». «Nosaltres no podem prejudicar i menys quan fem confiança al que ens ha comunicat la consellera», va sentenciar.

SENSE NOTÍCIES // El síndic general també va indicar que desconeixia els fets en el moment en què en va passar i va subjectar que no en va saber res fins a l'actual legislatura.

En aquest sentit, va remarcar que és la Comissió Permanent que a l'inici de cada legislatura demana als consellers que facin «una declaració de feines per veure si hi ha incompatibilitats» establertes per la llei. «A Sindicatura no li correspon en la situació actual entrar a veure les activitats privades de cada conseller», va deixar clar. I, de fet, va afegir, «la majoria de consellers són persones que estan compatibilitzant una funció pública amb una activitat professional privada».

Per tant, segons va informar el síndic, no és necessari que declarin les seves activitats privades perquè la llei no ho exigeix. «No ho va fer ni ella ni ningú», va concloure. ≡