



CONSELL GENERAL

PRINCIPAT D'ANDORRA

Grup mixt

SESSIÓ DEL CONSELL GENERAL

9 DE MAIG DEL 2013

**INTERVENCIÓ DE JAUME BARTUMEU CASSANY, EN NOM DEL
GRUP PARLAMENTARI MIXT EN EL PUNT 6:**

**ESMENA A LA TOTALITAT AL PROJECTE DE LLEI DE CRÈDIT
EXTRAORDINARI PER FINANÇAR L'ADQUISICIÓ D'ACCIONS DELA
SOCIETAT CENTRE DE TRACTAMENT DE RESIDUS, S.A.**

Si es volgués fonamentar l'esmena a la totalitat a aquest crèdit extraordinari en criteris de moderació en la despesa en uns moments de crisi i contenció pressupostària s'estaria cometent un greu error. Aquesta no és la qüestió ara i aquí.

La nostra esmena a la totalitat no es planteja pas sobre criteris de gestió pressupostària o d'oportunitat en la decisió d'augmentar l'endeutament de l'Estat.

La nostra esmena planteja una oposició frontal, clara, precisa i concreta a una adquisició forassenyada que es pretén dur a terme amb un preu que no es correspon a la realitat del valor de les accions de la societat CTRASA.

Ens oposem a un engany comptable que porta perjudici a l'Estat, a la Caixa pública, i afavoreix indissimuladament a unes empreses que porten anys lucrant-se amb diner públic.

El Govern vol adquirir les accions de CTRASA –la societat que explota el forn incinerador d'escombraries– que tenen les empreses estrangeres Novergie (França) i CESPÀ (Espanya).

La intenció proclamada pel govern a la Memòria (tirar endavant nous projectes sobretot els relacionats amb la generació d'energia i fer una planta de cogeneració) amaga la voluntat de girar full intentant incinerar un dels escàndols econòmics més grans de l'Estat Andorrà.

Voldrien convertir en fum el que fou un veritable forat a la caixa pública. I ho voldrien fer augmentant el menyscapte patrimonial de l'Estat.

A títol de recordatori, assenyalarem avui alguns fets cabdals.

El 31 d'octubre del 2002 la majoria liberal que donava suport al govern va votar al Consell General la Llei relativa a la construcció i l'explotació del Centre de Tractament de Residus d'Andorra mitjançant concessió administrativa.

L'article 4 d'aquella llei va aprovar una subvenció a la societat concessionària per a la redacció del projecte, la construcció i l'explotació del Centre de Tractament de Residus d'Andorra, per un termini de vint anys, per un import total de 135.142.604 euros.

Aquells cent trenta-cinc milions d'euros es repartien en:

- 98.535.999 euros per a la construcció i el finançament de la construcció i
- 36.606.605 euros per a l'explotació d'acord amb la previsió de tones incinerades presentada en l'oferta de la concessionària.

La mateixa Llei fixava, en l'article 6, el capital social de CTRASA en sis milions cinc-cents setanta-nou mil quatre-cents euros (6.579.400 euros) dividit en mil accions nominatives de 6.579,40 euros de valor nominal cadascuna.

Els accionistes inicials de CTRASA són el Govern amb un 15%, FEDA amb un 5%, la mercantil espanyola Tratamientos de Residuos, SA (18%), la també mercantil espanyola "Cespa Gestión de Residuos SA" (CESPA) amb un 11%, la societat mercantil francesa Novergie amb un 18% i una altra mercantil espanyola, Estudios Montajes y Tendidos Eléctricos que tenia un 4% del capital.

També foren socis fundadors tres societats mercantils andorranes: Vallsegur Correu Exprés, SA (14%), Empub SA (8%) i Treballs Públics Daniel Armengol SA, amb un 7% del capital.

L'octubre del 2005 CESPÀ va adquirir el 18% d'accions a Tratamientos de Residuos SA i l'any 2006 FEDA va adquirir el 4% d'accions de "Estudios Montajes y Tendidos Eléctricos". En el mateix moment FEDA, que òbviament seguia instruccions del govern liberal va adquirir també les participacions de les tres societats mercantils andorranes.

Així, a partir del 2006 la propietat de les accions de CTRASA es reparteix entre el Govern i FEDA (52% en total) i les societats Novergie i CESPÀ.

Fins el mes de maig de 2007 CTRASA va estar actuant com a constructora en el sistema anomenat "claus en mà" del Centre de Tractament de Residus.

Alguns dels accionistes inicials de la societat concessionària participaven en la construcció del Centre.

El 2 de maig del 2007 es va iniciar l'activitat d'exploració del Centre de Tractament de Residus començant així el període de concessió de vint anys per a la gestió del servei públic de tractament de residus.

L'any 2009 el govern socialdemòcrata va decidir analitzar la situació i els comptes de CTRASA.

Durant l'any 2010, en procés d'aprovació dels comptes de CTRASA per part del Govern, en els Estats Financers de la societat van aparèixer diversos dubtes relacionats amb el sobrecost de la construcció del forn incinerador i la gestió del mateix.

També es va descobrir que els accionistes minoritaris –CESPÀ i Novergie– havien facturat a la societat uns serveis prestats que haurien estat suposadament emparats per un contracte entre les parts.

En aquell context els representants del Govern, en seguiment de les facultats que els conferia el contracte de concessió i quedaven especificades en el plec de condicions particulars, van decidir fiscalitzar la gestió del concessionari contractista.

Amb aquest objectiu el Govern va acordar encomanar a una empresa auditora, el mes de maig del 2010, una anàlisi exhaustiva del sobrecost de la inversió de les instal·lacions, la gestió d'aquest sobrecost per la societat concessionària així com de les conseqüències financeres i econòmiques de les eventuais irregularitats identificades. També vam demanar l'anàlisi de certs serveis suposadament prestats pels accionistes minoritaris, CESPÀ i Novergie, a la societat concessionària CTRASA.

D'aquella anàlisi exhaustiva se'n va poder extreure tres conclusions principals:

- 1) Que les accions comprades als accionistes andorrans l'any 2006 havien estat pagades molt per sobre del valor que realment tenien. Ho pensàvem l'any 2011 i ho continuem pensant el 2013. I es pot comprovar en els Estats Financers.
- 2) Que el contracte blindat per la hipotètica prestació de serveis de CESPÀ i Novergie a CTRASA no tenia una contraprestació clara. Ho pensàvem

l'any 2011 i ho continuem pensant el 2013. I ni CESPÀ ni Novergie, ni tampoc el govern de DA, podran provar el contrari.

- 3) Que la reducció de capital de CTRASA acordada en el seu dia va suposar pel Govern un cost extraordinari de cinc milions d'euros. És una evidència comptable.

Ara la Memòria explicativa del Projecte de Llei que esmenem fa una exposició interessada dels antecedents històrics per acabar dient –no ens ha pas sobtat– que els criteris comptables del govern socialdemòcrata que es trobaven a la base del conflicte “... no eren prou adequats..” i en conseqüència el nou govern –l'actual– va procedir a una nova aprovació i formulació dels comptes de l'exercici 2009.

No ens pot pas sobtar en la mesura que, sense canviar el criteri, no es podia pas gosar organitzar una operació financera absolutament escandalosa.

El govern de DA voldria fer desaparèixer –incinerar– els antecedents intentant que tothom acluqués els ulls o mirés cap a una altra banda ara que pretén tancar el cercle abonant un preu injustificat a les societats CESPÀ i Novergie pel preu de les seves accions a CETRASA. Un preu que és del tot residual.

El Govern demana avui al Consell General un crèdit extraordinari per comprar, al preu per acció de 8.141,44€, les accions de CESPÀ i Novergie. Unes accions que en el moment de la constitució de la societat el 2002 valien 6.579,40€!

Unes accions que, per l'impacte del sobrecost, tenien un valor teòric comptable a 31 de desembre del 2005 de 2.642,73 euros!

He emprat els mateixos termes “... valor teòric comptable...” emprats per l'empresa auditora que va presentar un Informe de revisió especial el 23 de desembre del 2010, però també puc parlar més clar: si una empresa auditora de reconeguda solvència situava el 2010 el valor teòric comptable de l'acció de CTRASA a 2.642,73 € ens pot explicar, Sr. Martí, per quin art d'encantament comptable el seu govern defensa que l'acció s'ha de comprar avui a 8.141,44 € quan la situació financera de la societat no ha pas millorat?

Essent molt generós, es pot estimar que l'acció podria valer 2.642,73 €, valor que correspon al 40% del seu valor nominal. Sincerament vostès i nosaltres sabem que l'acció no val, avui, ni això.

Mai, mai, mai, es pot justificar que l'acció s'hagi de pagar avui a 8.141,44 €, un 24% per damunt del seu valor nominal inicial, qual el sobrecost de la construcció i el seu finançament han devaluat terriblement el valor de l'acció.

De fet avui el que el Govern voldria amagar és que el sobrecost de la construcció del Centre –i el seu finançament– va tenir, té i tindrà un impacte en el valor de les accions de la societat.

A ben segur, sobrepagant, de manera inadmissible i injustificada, les accions de CESPÀ i NOVERGIE es voldria convalidar a posteriori una anterior operació igual de ruïnosa per als interessos públics: la compra per part de FEDA de la participació a CETRASA de tres empreses andorranes: Vallsegur Correu Exprés SA (14%), Empub SA (8%) i Treballs Públics Daniel Armengol (7%).

Efectivament, amb data 11 de juliol del 2006, FEDA va adquirir 290 accions de CTRASA per un valor de 6.579,4 euros per acció, valor equivalent al seu valor nominal i valor teòric comptable al 31 de desembre de 2005. Un valor imaginari, molt superior al real.

El valor teòric comptable (per acció) de les accions de CTRASA corregit, considerant l'impacte de sobrecost, era ja en aquells moments de 2.642,73 euros. Aquest import suposa un 40% del preu establert en el contracte de compravenda del 2006.

Que s'entengui bé: el 2006 es va pagar les accions un 60% per damunt del valor que tenien.

Pel que fa al valor de mercat de les accions de CTRASA, d'acord amb el model de projeccions financeres utilitzat per l'obtenció de finançament addicional per part de CTRASA, atenent al valor actual dels fluxos de caixa previstos, ja s'arribava, el desembre del 2010, a un valor negatiu en 4,2 milions d'euros.

Tenint en compte aquest aspecte, considerem que el valor de mercat de les accions de CTRASA era el 2006 i segueix sent el 2013, en qualsevol cas, inferior al seu valor teòric comptable i al seu valor nominal. Lluny, molt lluny dels 8.141,44 € que avui es vol pagar!

Tothom entendrà doncs perquè demanem el retorn d'aquest projecte de llei al Govern: no es pot acceptar semblant malbaratament del diner públic.