

TEMA DEL DIA

Intercanvi de dades

SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA DEL CONSELL GENERAL CELEBRADA AHIR

El PS tomba l'esmena a la totalitat d'ApC en un nou desencontre

Nomen qualifica el text del Govern d'«inútil» per no contenir els requisits exigits per l'OCDE

CR s'absté i critica la plataforma per endarrerir la tramitació d'un projecte de llei transcendental

IAGO ANDREU*
ANDORRA LA VELLA

Cap sorpresa a la sessió d'ahir a la Casa de la Vall. Tot va seguir el rumb esperat. El Consell General va rebutjar l'esmena a la totalitat amb text alternatiu que ApC havia presentat al projecte de llei d'intercanvi d'informacions fiscals. L'esmena només va rebre el suport del tres consellers de la plataforma, els 14 parlamentaris socialdemòcrates van votar-hi en contra i els nou reformistes (per l'absència de Roser Bastida i Amadeu Rossell) s'hi van abstenir.

Nomen va qualificar el text del Govern d'«essencialment inútil» perquè no compleix amb els requisits exigits per l'OCDE i, per tant, cadascun dels acords que se signin un cop la llei quedi aprovada hauran de ser ratificats al parlament. Però els seus arguments no van convèncer els socialdemòcrates, que hi van votar en contra, ni els reformistes, que es van abstenir en un gest que es podria llegir com una mà estesa a ApC a treballar les seves propostes en comissió, mà estesa que tant CR com PS van mostrar a la sessió d'ahir. Tant el vicepresident del Grup Reformis-

ta, Ladislau Baró, com el president del Grup Socialdemòcrata, Francesc Rodríguez, es van comprometre a analitzar exhaustivament les esmenes parcials d'ApC a la comissió de Finances i Pressupost.

Baró va criticar l'endarreriment que suposa haver de debatre una esmena a la totalitat, especialment quan ApC va esperar fins al darrer dia del termini per entrar-la a tràmit. Més enllà d'això, el reformista va avançar la seva «preocupació» per «la presència al text d'una disposició addicional relativa a la regulació d'acords de supervisió amb autoritats financeres d'altres països». Un tema que promet a la comissió.

DEBAT CONSTITUCIONAL // En el segon torn de paraula, el debat es va centrar en els passos que els acords haurien de seguir per entrar en vigor. Segons el líder d'ApC, l'acord del Consell ha de ser previ a la manifestació del consentiment de l'Estat i, per tant, a la signatura. «La manifestació del consentiment és anterior a la signatura ¿o és que la vol fer després, vostè?», va dir Nomen a Bartumeu després de citar articles de diverses lleis, la Constitució i la Convenció de Viena.

Al cap de Govern no li va caldre esmerçar gaires esforços en la resposta, perquè Baró se li va avançar. I sí, va dir el reformista, la signatura va abans de la manifestació del consentiment. Primer el Govern «pot i ha d'anar a signar els tractats» que després es ratifiquen al Consell General. A Bartumeu només li va caldre reblar el clau recordant que són els coprínceps els que manifesten el consentiment de l'Estat després que el Govern hagi signat i després que el Consell hagi donat el vistiplau al tractat. Nomen havia recordat minuts abans a Bartumeu la seva condició de professional del dret, condició que el cap comparteix amb Baró, però va oblidar un altre denominador comú del socialdemòcrata i el reformista, i és que tots dos formaven part del Consell General que va aprovar la Constitució. ≡

*iandreu@andorra.elperiodico.com



► Nomen i Bartumeu parlen pocs minuts abans de començar la sessió del Consell, ahir.

¿Vostès no tenien un pacte?

Els reformistes posen en evidència els continus desencontres entre els socialdemòcrates i ApC, que, suposadament, són socis de legislatura

I. A.
ANDORRA LA VELLA

«¿Com pot ser que en el primer projecte de llei d'aquesta legislatura el Grup parlamentari que ha signat un acord anomenat de concertació amb el Grup Socialdemòcrata i amb el Govern presenti una esmena a la totalitat? ¿Com pot ser que, a més, això passi en una qüestió de tanta transcendència com és la relativa a l'intercanvi d'informació en matèria fiscal?». Ladislau Baró va verbalitzar el pensament de molts, no només de CR, a la Casa de la Vall. La votació d'ahir, com tots els

tràmits parlamentaris des que va arrencar la legislatura, va evidenciar la distància entre ApC i PS.

A ApC n'hi ha que acusen Baró de fer més oposició a Nomen que a Bartumeu. Sigui com sigui, l'ocasió per als reformistes ve servida en safata d'argent: no hi ha hagut setmana des de la investidura de Bartumeu que no es parlés de les discrepàncies de PS i ApC. A més, CR té l'excusa ideal: no és voluntat furgar en les desavinences dels adversaris el que els mou, no... és preocupació per l'estabilitat de la legislatura. «La situació parlamentària en què es troba el Govern pot portar molts problemes

d'estabilitat a la legislatura», va afirmar Baró. *Se non è vero è ben trovato*, cal reconèixer-ho.

Ni PS ni ApC van dir res al respecte. Després de la sessió, Nomen va acusar el PS i el Govern d'incomplir altra vegada els pactes, uns pactes que, diu Nomen, ApC respecta. Els socialdemòcrates i l'Executiu van callar, potser perquè si diguessin el que pensen encara es faria més evident l'abisme que els separa d'ApC. «Tindrem ocasió de parlar-ne», va sentenciar Baró, i els presents es van quedar amb el dubte de si expressava un auguri, un desig o totes dues coses. ≡

Nomen denuncia pressions del Govern sobre la CEA i l'ABA

► En les seves invectives contra l'Executiu, Nomen va acusar Bartumeu d'haver pressionat la societat civil per tal que es manifestessin a favor del projecte de llei del Govern. L'acusació va quedar a l'aire i ningú no la va respondre. Després del Consell, en declaracions a la premsa, Nomen va explicar que es referia a pressions a la CEA i l'ABA, «pressions de tot tipus: insults, desqualificacions, agressivitat... converses que han existit i que no són un exemple de democràcia», va precisar.